

Le Mont d'Or mathématique

post-scriptum aux « Mathématiques à la Grande Échelle »

Stefan Neuwirth

Le présent post-scriptum est une invitation à baliser quelques sentiers des « Mathématiques à la Grande Échelle » explorés dans le n° 124 de références à quelques auteurs. J'y rendais compte de mon vécu mathématique du Mont d'Or qui partait d'emblée de questions sur la représentation de la nature : peut-on la décrire mathématiquement, à la manière dont une carte décrit un paysage ; ou dont une équation chimique décrit une réaction chimique ; ou dont une classification décrit un règne biologique ; ou dont une simulation décrit un phénomène ?

L'observation de la nature m'a d'abord révélé des processus de croissance qui chacun engendrent des formes spécifiques : des arborescences, des taches, des cristaux (voir [Thompson](#)). Elle m'a aussi révélé des processus transitoires, cycliques, fluides, sonores : des résonances, des vibrations, des percolations. La nature vit à des échelles multiples : celles qui permettent l'échange, l'assimilation, le métabolisme, la turbulence. Je fais le parallèle avec l'échelle des synapses, dont l'ordre est inaccessible à la raison, avec leur besoin de sommeil et de méditation pour leur bon fonctionnement. Je refuse le parallélisme avec le code binaire des circuits électroniques (voir [Dreyfus](#)).

Or qu'offrent les mathématiques ? d'abord le nombre, « la première préoccupation des mathématiques » ([Bishop](#)), qui semble à l'opposé de la turbulence. Le nombre est saisi par les mathématiques selon un mouvement dialectique qui oppose l'un et le multiple ([Keller](#)). Les mathématiques majoritaires aspirent à se fonder sur un concept qui semble plus élémentaire encore, celui d'ensemble (ou de « système », voir [Dedekind](#)) ; le mathématicien qui a largement diffusé la théorie des ensembles, [Hausdorff](#), est aussi, sous le pseudonyme littéraire de [Mongré](#), le chantre de l'indifférence cosmique et du chaos (voir [Mehrtens](#)). En faisant de l'ensemble le fondement, on fait bel et bien le choix d'un concept déstructuré et inerte.

Puis les mathématiques offrent la règle. Elles peuvent pour ceci s'inspirer du ciel et de ses éphémérides qui sont autant d'horloges, de repères du temps externe. Elles peuvent aussi s'appuyer sur la conscience intime du temps ([Husserl](#), voir aussi [Apéry](#)), qui par la mémoire donne lieu à la « deux-ité » ([Brouwer](#)) et ainsi à la répétition : j'y rattache la pulsation, le rythme, les sorites, la récurrence.

Les mathématiques offrent aussi les formes géométriques, les volumes pleins et continus, que la pensée saisit selon un mouvement dialectique qui l'oppose au décomposable, au discret, à l'atome. Cette opposition est déjà l'objet de la « voie de la vérité » du poème de [Parménide](#), écrit il y a 2500 ans ; il assigne aux sciences pour but non pas la vérité mais la vraisemblance.

Enfin, elles offrent des formules, des diagrammes, un langage. J'y décèle un geste explicité par [Philolaos](#) (voir [Brunschvicg](#)) et théorisé par Peirce (voir [Wallet et Neuwirth](#)). J'y observe le pouvoir de la grammaire comme l'usage de l'aspect accompli dans les *Éléments* d'Euclide (voir [Acerbi](#)). Je suis aussi sensible à l'aversion de Brouwer pour le langage comme instrument de soumission (voir [Mehrtens](#)).

Les philosophes se penchent sur les mathématiques depuis l'antiquité grecque, et chaque école a proposé son explication du rapport des mathématiques à la nature. [Platon](#), avec son allégorie de la caverne dans le livre VII de *La République*, considère que la nature sont des ombres projetées des idées, qui ont leur monde propre. Proclus conçoit les mathématiques comme une réminiscence (voir [D'Andrès](#)). [Aristote](#), dans le livre M chapitre 3 de la *La Métaphysique*, décrit le processus d'abstraction qui va de la nature aux mathématiques ; [Galilée](#) y revient dans la deuxième journée du *Dialogue sur les deux grands systèmes du monde*.

Cependant, comme [Lombardi et Quitté](#), je privilégie la vérité du chemin dont [Marx](#) se fait le champion. La vérité mathématique n'est pas antérieure au chemin, et avant d'avoir répondu à une question cela n'a pas de sens de supposer qu'elle admet une réponse positive ou négative, comme le laisse pourtant croire la loi du tiers exclu. Je ne me lasse pas de m'interroger sur le lieu et la signification de l'acte mathématique, de répéter que la réponse négative au problème de la décision par [Church](#) et [Turing](#) montre qu'il transcende toute forme de calcul.

Je m'intéresse aux recherches actuelles sur la cognition incarnée (« embodied cognition », voir [Lakoff et Núñez](#) et [Núñez](#)) et sur les ancrages matériels ([Hutchins](#)), au corps comme lieu de toutes nos perceptions et de notre affectivité, tant dirigée vers l'extérieur que contre l'intérieur. Les mathématiques mettent en rapport la géométrie interne des articulations et des tissus de notre corps avec la géométrie externe de l'espace, et je vois la danse comme une exploration de ce rapport ; la marche dans la nature révèle combien il s'agit d'un processus vivant aux répercussions cognitives profondes (voir [Kubelka](#) ; l'image des jambes comme deux rayons alternatifs d'une roue imaginaire est empruntée à [Góralski](#)). La pratique de l'axis-syllabus (voir [Faust](#), auquel le *definiens* de l'osculatation est dû) me l'a appris.

Je soutiens que l'expérience vécue est à la base des mathématiques ; la vie et le désir de vivre sont les moteurs des processus qui nous animent (voir [Bergson](#)) ; l'hésitation, le tâtonnement, l'improvisation y ont pleinement leur place (je pense ici spontanément à la mouche qui cherche sa juste place sur un croisillon de fenêtre sous le regard de la caméra dans un film de [Cuny](#), à la mouche sur le visage de Renée Falconetti dans un film de [Dreyer](#)). [Brouwer](#) et [Weyl](#) l'ont bien compris en proposant les suites de choix, le libre devenir, le sujet créateur comme objets

fondamentaux des mathématiques. Si les mathématiques majoritaires continuent de leur nier une existence, ceux-ci reviennent au galop dans les recherches les plus récentes en géométrie algébrique et différentielle avec les concepts de germe, de faisceau, de schéma, de topos comme moyens de décrire une connaissance en devenir.

* * *

- Acerbi, Fabio. *The logical syntax of Greek mathematics*. Cham : Springer, 2021. Version préliminaire italienne : *La sintassi logica della matematica greca*, 2011, <http://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00727063>.
- Apéry, Roger. « Mathématique constructive ». Dans F. Guénard et G. Lelièvre (rédacteurs), *Penser les mathématiques : séminaire de philosophie et mathématiques de l'École normale supérieure (J. Dieudonné, M. Loi, R. Thom)*, pages 58-72. Paris : Éditions du Seuil, 1982. Réédité dans *Repères IREM 107*, pages 56-66, <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01522168>.
- Aristote. *La métaphysique*. Paris : Vrin, 1953. Nouvelle édition entièrement refondue, avec commentaire, par Jules Tricot. Deux tomes.
- Bergson, Henri. *L'évolution créatrice*. Paris : Félix Alcan, 1907. <http://n2t.net/ark:/12148/bpt6k991406s>.
- Bishop, Errett. *Foundations of constructive analysis*, chapitre 1, « A constructivist manifesto ». New York : McGraw-Hill, 1967.
- Brisson, Luc (rédacteur). *Platon : Œuvres complètes*. Flammarion, 2008.
- Brouwer, L. E. J. « Consciousness, philosophy, and mathematics ». Dans E. W. Beth, H. J. Pos et J. H. A. Hollak (rédacteurs), *Actes du X^{me} congrès international de philosophie (Amsterdam, 11-18 août 1948)*, tome 2, pages 1235-1249. Amsterdam : North-Holland, 1949.
- Brunschvicg, Léon. *Les étapes de la philosophie mathématique*, chapitre III, « L'arithmétisme des pythagoriciens », pages 33-42. Paris : Félix Alcan, 1912. <http://n2t.net/ark:/13960/t3fx8465r>.
- Church, Alonzo. « A note on the Entscheidungsproblem ». *The Journal of Symbolic Logic* 1, pages 40-41, 1936.
- Cuny, Alain. « L'annonce faite à Marie ». Film, 1991. D'après la pièce de Paul Claudel.
- D'Andrès, Nicolas. « Sur le nom de *mathématique* : apprendre par un autre et découvrir par soi-même chez Jamblique (*De communi mathematica scientia*, chap. 11) et Proclus (*In Euclidem*, Prologue I, chap. 15) ». Dans Alain Lernoùd (rédacteur), *Études sur le commentaire de Proclus au premier livre des Éléments d'Euclide*, pages 89-109. Villeneuve d'Ascq : Septentrion, 2010.
- Dedekind, Richard. *Was sind und was sollen die Zahlen ?* Braunschweig : Vieweg, 1888. <http://n2t.net/ark:/13960/t3319xj14>. Traduction par Hourya Benis

- Sinaceur : « Que sont et à quoi servent les nombres ? », dans Hourya Benis Sinaceur (rédactrice), *La création des nombres*, Vrin, 2008, pages 131-216.
- Dreyer, Carl Theodor. « La passion de Jeanne d'Arc ». Film, 1927.
- Dreyfus, Hubert L. *What computers can't do : a critique of artificial reason*. New York : Harper & Row, 1972. Traduction par Rose-Marie Vassallo-Villaneau et Daniel Andler : *Intelligence artificielle : mythes et limites*, Paris : Flammarion, 1984.
- Dumont, Jean-Paul (rédacteur). *Les présocratiques*. Paris : Gallimard, 1988.
- Faust, Frey. *The Axis Syllabus : universal motor principles : human movement analysis and training method*. Blurb, 3^e édition, 2011.
- Galilei, Galileo. *Dialogo sopra i due massimi sistemi del mondo tolemaico, e copernicano*. Florence : Gio. Batista Landini, 1632. <http://n2t.net/ark:/13960/t9n30zz29>. Traduction de René Fréreau avec le concours de François de Gandt : *Dialogue sur les deux grands systèmes du monde*, Paris : Éditions du Seuil, 1992.
- Góralski, Andrzej. « Les styles de connaissance en philosophie et en mathématiques ». Séminaire de philosophie et mathématiques de l'École normale supérieure (Pierre Cartier, Maurice Caveing, Maurice Loi, René Thom), 25 mars 1991.
- Hausdorff, Felix. *Grundzüge der Mengenlehre*. Leipzig : Veit & Comp., 1914. <http://n2t.net/ark:/12148/bpt6k9736980b>.
- Husserl, Edmund. *Vorlesungen zur Phänomenologie des inneren Zeitbewusstseins*. Halle : Niemeyer, 1928. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:25-opus-59749>. Édité par Martin Heidegger. Traduction par Henri Dussort : *Leçons pour une phénoménologie de la conscience intime du temps*, Paris : Presses universitaires de France, 1964.
- Hutchins, Edwin. « Material anchors for conceptual blends ». *Journal of Pragmatics* 37, pages 1555-1577, 2005.
- Keller, Olivier. *L'invention du nombre : des mythes de création aux Éléments d'Euclide*. Paris : Classiques Garnier, 2016.
- Kubelka, Peter. « Kochen, die älteste bildende Kunst : essbare Niederschrift der Weltanschauung ». *Kunstforum International* 159, pages 92-109, 2002. <https://www.kunstforum.de/artikel/kochen-die-aelteste-bildende-kunst>. Ein Gespräch von Heinz-Norbert Jocks.
- Lakoff, George et Núñez, Rafael E. *Where mathematics comes from : how the embodied mind brings mathematics into being*. New York : Basic Books, 2000.
- Lombardi, Henri et Quitté, Claude. *Algèbre commutative, méthodes constructives (modules projectifs de type fini)*. Paris : Calvage & Mounet, 2011.
- Marx, Karl. « Bemerkungen über die neueste preußische Censurinstruction ». Dans

- Arnold Ruge (rédacteur), *Anekdoten zur neuesten deutschen Philosophie und Publicistik*, tome premier, chapitre II, pages 56-88. Zurich et Winterthur : Verlag des literarischen Comptoirs, 1843. <http://n2t.net/ark:/13960/t6057q822>. La traduction par Jules Molitor (1927) est citée par Georges Perec dans *Les choses : une histoire des années soixante*, Paris : Julliard, 1965.
- Mehrtens, Herbert. *Moderne – Sprache – Mathematik : eine Geschichte des Streits um die Grundlagen der Disziplin und des Subjekts formaler Systeme*. Frankfurt am Main : Suhrkamp, 1990.
- Mongré, Paul [Felix Hausdorff]. *Das Chaos in kosmischer Auslese : ein erkenntnistheoretischer Versuch*. Leipzig : Naumann, 1898.
- Núñez, Rafael. *D'où viennent les mathématiques ? Corps, esprit et imaginaire humain*. Paris : Éditions Manucius, 2015.
- Parménide. « Fragments ». Dans [Dumont \(1988\)](#), pages 255-272.
- Philolaos. « Fragments ». Dans [Dumont \(1988\)](#), pages 502-513.
- Platon. *La république*. Dans [Brisson \(2008\)](#), pages 1484-1792.
- Thompson, D'Arcy Wentworth. *On growth and form*. Cambridge : Cambridge University Press, 1942. <http://n2t.net/ark:/13960/t08w4pz8f>. Nouvelle édition. Traduction par Dominique Teyssié de l'édition abrégée par John Tyler Bonner : *Forme et croissance*, Paris : Éditions du Seuil, 1994.
- Turing, A. M. « On computable numbers, with an application to the Entscheidungsproblem ». *Proceedings of the London Mathematical Society. Second Series* 42, pages 230-265, 1936. Correction : n° 43, pages 544-546, 1937. Traduction par Julien Basch : « Théorie des nombres calculables, suivie d'une application au problème de la décision », dans *La machine de Turing*, Paris : Éditions du Seuil, 1995, pages 47-104.
- Wallet, Guy et Neuwirth, Stefan. « Enquête sur les modes d'existence des êtres mathématiques ». *Philosophia Scientiae* 23, pages 83-108, 2019. doi:[10.4000/philosophiascientiae.2080](https://doi.org/10.4000/philosophiascientiae.2080).
- Weyl, Hermann. « Über die neue Grundlagenkrise der Mathematik (Vorträge, gehalten im mathematischen Kolloquium Zürich) ». *Mathematische Zeitschrift* 10, pages 39-79, 1921. <https://eudml.org/doc/167631>. Traduction par Jean Largeault : « Sur la crise contemporaine des fondements des mathématiques », dans Jean Largeault (rédacteur), *Intuitionisme et théorie de la démonstration*, Paris : Vrin, 1992.